



Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 28/06/2021 alle ore 10:30 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare su:

- 1. Comunicazione del Coordinatore**
- 2. Comunicazioni dei Componenti**
- 3. Aggiornamento sulle iniziative intraprese all'interno dei singoli CdS**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti i professori: L. Tufano, R. Sammartano, M. Di Figlia, D. Tononi, R. Caldarone, E. Di Stefano; D. la Monaca.

I rappresentanti degli studenti: G.M. Saeli, D. Caldarella, E. Quartararo.

È assente giustificata la prof.ssa C. Prestigiacomo.

Presiede la seduta il Coordinatore: prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Rosaria Caldarone

Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà avvio alla riunione e, non avendo comunicazioni, chiede ai componenti se desiderano intervenire.

Punto 2: Comunicazioni dei Componenti

La prof.ssa Tononi riferisce che gli studenti di Lingue hanno segnalato alcune criticità per fronteggiare le quali la stessa ha ritenuto opportuno, dopo aver convocato il Coordinatore e d'accordo con la rappresentante E. Quartararo, convocarli in gruppo. La rappresentante E. Quartararo prende la parola per dire di essersi impegnata nel tentativo di far comprendere agli studenti cosa è segnalabile tramite l'apposito form anonimo, e cosa invece non lo è, alla luce delle indiscriminate recriminazioni che solitamente vengono rilasciate dagli studenti. La prof. Tononi fa osservare che molto spesso accade che gli studenti limitino la loro partecipazione alla vita universitaria alle segnalazioni, non mostrando interesse per le forme costruttive dell'impegno universitario. A tal proposito riferisce che all'incontro propedeutico pensato per i circa 300 studenti di Lingue, hanno partecipato solo 13 studenti, malgrado la forte pubblicizzazione dell'iniziativa. La prof.ssa La Monaca e la prof.ssa Di Stefano condividono la valutazione espressa dalla prof.ssa Tononi. Il prof. Di Figlia prende la parola per esprimere il disagio che molto spesso avverte nel comunicare ai docenti interessati l'oggetto delle segnalazioni anonime che li concernono, perché esse sono per lo più prive di una forma espositiva adeguata e di toni garbati: a suo giudizio l'anonimato non fa crescere l'istituzione universitaria e dovrebbe pertanto essere limitato a casi di comprovata gravità e degni di censura ufficiale. La prof.ssa Tononi propone l'inserimento sul portale di un testo che spieghi come va fatta una segnalazione anonima; il prof. Di Figlia dice di aver chiesto al PQA di eliminare il form relativo alle segnalazioni anonime e di aver ottenuto una risposta negativa, ragion per cui ritiene opportuno pensare a un correttivo. Il rappresentante Caldarella ritiene che il form sia poco intuitivo, perciò anch'egli ritiene che vada modificato. Il prof. Tufano prende la parola suggerendo che quando viene presentata agli studenti la CPDS occorre soffermarsi anche sulle modalità e sulla opportunità delle segnalazioni anonime. La prof.ssa La



Monaca suggerisce l'inserimento di un'avvertenza propedeutica all'uso del form relativo alle segnalazioni anonime; la prof.ssa Caldarone si trova d'accordo con la prof. La Monaca e ribadisce che le segnalazioni anonime dovrebbero contemplare solo casi in cui l'esposizione personale dei rimostranti è tale da essere incompatibile con la pubblicità dei loro nomi. All'interno di un profilo di studi di taglio umanistico, il cui senso generale è la promozione della ragione critica, aggiunge la prof.ssa, l'anonimato delle segnalazioni non può essere sostenuto, ma deve essere limitato a casi realmente gravi. A motivo di ciò, la prof.ssa Caldarone ritiene che sia positivo che la proposta di inserimento di una premessa relativa all'uso del form anonimo provenga proprio dal Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Punto 3: Aggiornamento sulle iniziative intraprese all'interno dei singoli CdS

Il Prof. Tufano prende la parola per rendere noto che il 12 Maggio il DAMS ha organizzato un incontro con gli studenti per illustrare il lavoro della CPDS in cui sono intervenuti anche la prof.ssa Amenta, che ha parlato delle attività di tutorato, e il prof. Calì che ha affrontato la questione dei tirocini. Il prof. Di Figlia rende noto che il Corso di laurea in Lettere ha subito un Audit che ha avuto dei rilievi critici anche nei confronti della Commissione paritetica, rilievi concernenti la pubblicazione dei verbali del nuovo anno e la scheda SUA, che non sarebbe stata oggetto di verifiche relative al rapporto con gli Stakeholder. Il prof. Sammartano interviene per ribadire che a monte c'è stata una errata interpretazione della valutazione della scheda SUA. Il prof. Tufano interviene, legge il punto E della Relazione, ed effettivamente viene fuori che la contestazione non è del tutto pertinente; la prof. La Monaca ribadisce che in base alla richiesta espressa nel punto E non si poteva inferire la richiesta che l'Audit ha posto.

La prof.ssa Di Stefano riferisce che il 31 Maggio sono stati convocati gli studenti cui sono state fornite le informazioni utili alla compilazione dei questionari RIDO. La prof.ssa Tononi rende noto che il Coordinatore di Lingue sta avviando una proposta di coordinamento fra gli insegnamenti della Magistrale. Il rappresentante Caldarella riferisce che il 7 Maggio si è svolto nel proprio Corso di studi un partecipato incontro sui questionari RIDO e il 19 Maggio un incontro sul corretto uso delle risorse digitali.

Punto 4: Varie ed eventuali

Non essendo presenti altri argomenti da trattare, il Coordinatore effettua un rapido sondaggio delle disponibilità dei Colleghi al fine di stabilire la data della prossima riunione. Si decide insieme che la riunione avrà luogo fra il 23 e il 30 Settembre prossimo. Alle 12:00 la seduta è tolta.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarone

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia