

Verbale Commissione AQ

Il giorno 10 febbraio 2021 alle ore 17.30, presso la piattaforma teams, nella stanza dedicata alla Commissione CAQ-RD sedute del Consiglio del Dipartimento) si riunisce la Commissione AQ della Ricerca Dipartimentale (CAQ-RD).

Sono presenti:

Giorgio Scichilone - delegato alla Ricerca

Marina Nicolosi - delegato alla TM

Sabrina Auci - area economica

Antonio Perrone - area giuridica

Carla Monteleone - area scienze politiche e sociali

Giulia Pennisi - area linguistica

Antonino Blando - area storica

Dottorando di ricerca: dott. Corselli (assente giustificato)

Unità del personale tecnico amministrativo: Dott.ssa Maria Rita Di Stefano (assente giustificata)

Sono, altresì, presenti il Direttore del Dipartimento, Prof. Alessandro Bellavista, la Prof.ssa Claudia Giurintano, Delegato alla didattica del Dipartimento, la Prof.ssa Alessandra Pera, nella qualità di componente della "Cabina di Regia Dipartimentale" ai fini della mappatura VQR DEMS 15-19.

Presiede la seduta il Prof. Alessandro Bellavista; svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Sabrina Auci.

1) Comunicazioni.

Preliminarmente, il Direttore, Prof. Alessandro Bellavista, comunica che è stata predisposta, ma non ancora trasmessa una nota interna al Dipartimento con la quale vengono fornite le istruzioni per l'avvio, da parte di ciascun docente, delle attività di Terza Missione per conto del Dipartimento, per l'anno 2020-2021.

2) Premialità.

La Commissione discute sulla necessità di predisporre la bozza di un Regolamento per l'istituzione di un Fondo di premialità, e in particolare di corrispondere un contributo economico da attribuire ai ricercatori e ai docenti del Dipartimento che risultino meritevoli in funzione dell'attività di ricerca svolta. Il professore Bellavista propone, altresì, la predisposizione di un contributo economico per le traduzioni in lingua straniera, e per la revisione linguistica, destinato alle pubblicazioni di livello internazionale.

Si apre ampio dibattito sulla opportunità di subordinare il primo contributo, da destinare alle monografie meritevoli, ad alcuni requisiti; nonché sulle modalità per individuare soggetti che, eventualmente anche permanentemente, vengano coinvolti nel servizio di traduzione e revisione linguistica.



Il Presidente precisa che il contributo premiale va interpretato come strumento per stimolare i componenti del Dipartimento risultati inattivi o riottosi.

Interviene la prof.ssa Carla Monteleone suggerendo di evitare che i professori ordinari si astengano dalla richiesta del contributo economico. Mentre non condivide la medesima restrizione per le traduzioni e revisioni linguistiche. Segnala peraltro tutta l'importanza e la delicatezza del servizio e suggerisce di avvalersi di società specializzate, in luogo di singoli specializzati.

La prof.ssa Alessandra Pera segnala l'opportunità di un contratto di service, e sottolinea la delicatezza della selezione di società o di singoli specializzati. Sulle monografie invece propone di introdurre standard (criteri asn, tipologia di collana) per l'erogazione del contributo economico delle monografie.

La prof.ssa Giulia Pennisi fa presente che presso il Centro linguistico di Ateneo si discute di proposte e di progetti di centri di revisione e traduzione linguistica destinati all'intero Ateneo. Al momento tali proposte sono solo teoriche, ma se ne parlerà più concretamente anche durante la campagna elettorale per l'elezione del futuro Rettore. Per quanto riguarda l'individuazione di società cui dare l'appalto del servizio per conto del Dipartimento, concorda sulla preferibilità di questa opzione rispetto all'individuazione del singolo traduttore, in quanto il singolo specializzato, di norma, presenta una preparazione più verosimilmente settoriale, con possibile pregiudizio per la qualità del lavoro di traduzione e revisione.

A questo punto, prende la parola il professore Giorgio Scichilone - delegato alla Ricerca - per spiegare come il sistema di premialità implementato dal Dipartimento per sollecitare gli inattivi ad uscire da questa condizione ha dato solo risultati minimi. Per tale motivo precisa che, periodicamente, sia lui sia il Direttore hanno contattato individualmente i docenti inattivi esercitando azioni di *moral suasion*. Di questa attività è stato redatto verbale di apposita riunione del 20 dicembre 2020, indetta su impulso del documento redatto dalla prof.ssa Pera in ordine alla VQR 2015-2019, al fine di esercitare azioni di stimolo e coinvolgimento dei colleghi risultati inattivi. Quanto al monitoraggio, invece, anche con l'obiettivo di rendere più fluida la redazione del documento di riesame annuale, di concerto con il Direttore e con la Prof.ssa Pera, si è provveduto ad affidare al dott. Villano l'incarico di raccogliere e catalogare ogni 4 mesi i prodotti della ricerca dei docenti del Dipartimento da inserire nella piattaforma Iris.

Il prof. Antonio Perrone segnala le difficoltà di recuperare dati certi in merito alle pubblicazioni dei colleghi del suo settore scientifico disciplinare e che in assenza di dialogo costante e diretto tra appartenenti alla stessa area scientifica l'unico sistema di verifica è quello della registrazione dei prodotti sulla piattaforma Iris. In ordine alle monografie, invece, si associa all'idea della prof.ssa Pera di introdurre qualche standard per circoscrivere la concessione del contributo economico.

Sul punto, intervengono la prof.ssa Claudia Giurintano, che segnala il contenuto della delibera del CDA che richiede selettività e premialità nella concessione del contributo, ed il Direttore che ricorda che fino al 2020 il Fondo di premialità è stato distribuito a pioggia.

Sicché, dopo ampia discussione, la Commissione conviene di adottare, come misura urgente, un sistema premiante che valorizzi le monografie qualificate alla stregua dei parametri ASN del settore scientifico interessato, e che il contributo sarà assegnato se il volume risulterà conforme ai criteri fissati dai GEV, delle varie aree, per la VQR in corso. Il contributo sarà di 500 euro per le opere singole e verrà ponderato in relazione al numero degli autori, qualora si tratti di volume collettaneo. Il contributo sarà poi erogato sulla base di apposita autorizzazione del Direttore *pro tempore*, a seguito di richiesta degli interessati.

Inoltre, la Commissione si riserva di adottare, a breve, un più ampio regolamento sui criteri da seguire per premiare gli studiosi del Dipartimento in relazione alle loro pubblicazioni su riviste qualificate e



all'organizzazione d'iniziative di carattere scientifico di rilievo, nonché per sostenere la ricerca dei giovani strutturati del Dipartimento e per incentivare la riduzione degli strutturati inattivi.

Infine, i delegati della Ricerca e della Terza Missione ricordano che a breve si avvierà il processo di riesame per l'anno 2019. Comunicano quindi di predisporre un format che sarà inviato per posta elettronica nel quale ciascun docente dovrà indicare i prodotti della ricerca e le attività di terza missione svolte per conto del Dipartimento. Entrambi i delegati richiedono la più ampia collaborazione da parte dei docenti, anche per fare fronte ai rilievi che sono stati mossi nel Rapporto 2019 del Nucleo di valutazione del 10 novembre 2020.

3) Incentivare l'attività di ricerca.

La Commissione discute su quali possano essere le modalità per incentivare l'attività di ricerca dei docenti del dipartimento. Il professore Bellavista propone di promuovere seminari con la possibilità di raccogliere i contributi in una pubblicazione come, per esempio, una *special issue* di una rivista di fascia A.

Il dibattito si apre, in particolare, su questo ultimo aspetto. Le prof.sse Pera e Giurintano sottolineano come spesso sia complicato convincere l'*editorial board* di una rivista di fascia A, ma tutti i componenti della Commissione concordano sul fatto che sia un ottimo incentivo per incrementare le pubblicazioni. Si sottolinea, inoltre, che anche una pubblicazione come le raccolte di paper presentati, *conference proceeding*, con ISBN pubblicati con una casa editrice nazionale o internazionale di buon livello possa aumentare il numero delle pubblicazioni non di fascia A per l'ASN e possa essere considerato un buon prodotto da conferire per la valutazione nelle prossime VQR.

In assenza di ulteriori argomenti da trattare, la seduta si toglie alle ore 19.30.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Presidente

Alessandro Bellavista



Il segretario verbalizzante

Sabrina Auci