



RELAZIONE 2023 DELLA CPDS DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (DEMS)

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e alla sua Composizione.

La Commissione paritetica docenti studenti (CPDS) è stata nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali (decreto numero 5091 del 24 luglio 2023).

A seguito della decadenza dalla nomina, per completamento degli studi, della studentessa Silvia Cardaci (LM63), il Consiglio del Corso di studi (CCS) LM 63, nella seduta del 27 ottobre 2023, ha proceduto alla elezione del dott. Giovanni Pio Tardino quale componente studenti della CPDS LM63 (nomina con decreto del Direttore numero 8064 del 7 novembre 2023).

A seguito delle dimissioni del Prof. Luca Fiorito quale componente docenti CPDS (LM63), per gravi e giustificati motivi, il Consiglio del Corso di studi LM63, nella seduta del 07 dicembre 2023, ha proceduto all'elezione del prof. Giorgio Mocavini quale componente docenti della CPDS LM63 (nomina con decreto del Direttore numero 10040 del 15 dicembre 2023).

La CPDS di dipartimento per l'anno 2023, al momento della conclusione dei lavori di redazione della relazione annuale, risulta così costituita:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	NOMINATIVO DOCENTE	NOMINATIVO STUDENTE
L-36/ Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	Mauro Antonio Buscemi	Consuelo Camerino Sofia
L-16 / Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e consulenza del lavoro	Antonino Blando	Manuel Mendola
LM- 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse	Giorgio Mocavini	Giovanni Pio Tardino
LM-47 / Management dello sport e delle attività motorie	Alessandra Riccobene	Natalino Giuseppe Barrile
LM-52 / International relations / Relazioni internazionali - Convenzionale	Francesco Parisi (Coordinatore)	Alessia Messina
LM – 52 International Relations Politics & Trade - Telematica	Sara Rigazio (Segretario)	Andrea Giordano



2. **Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.**

L'attuale CPDS, nella composizione sopra indicata, si insedia in data 02 ottobre 2023. Viene eletto il coordinatore Prof. Francesco Parisi, nominato il segretario Prof.ssa Sara Rigazio, adottato il regolamento interno di funzionamento della Commissione.

3. **Eventuale suddivisione in sottocommissioni.**

La CPDS conferma (come in passato) la costituzione di una «sotto-commissione filtro» per valutare in via preliminare le segnalazioni degli studenti. Al momento dell'insediamento della CPDS, la predetta sotto-commissione era costituita, per i docenti, dai Proff. Francesco Parisi e Luca Fiorito; per gli studenti, dai dottori Manuel Mendola e Natalino Giuseppe Barrile. Come sopra riferito, il prof. Luca Fiorito ha presentato dimissioni dalla carica di componente CPDS ed è quindi decaduto anche dalla sotto-commissione. Con riunione del 12 dicembre 2023, la CPDS nomina quale docente componente della «sotto-commissione filtro» la Prof.ssa Sara Rigazio; per gli studenti, sono confermati i dottori Mendola e Barrile.

4. **Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.**

Nel corso del 2023, la CPDS si è riunita quattro volte.

- La prima riunione si è tenuta giorno 02 ottobre 2023. Si è proceduto alla nomina del nuovo Coordinatore (Prof. Francesco Parisi) e della nuova segretaria (Prof.ssa Sara Rigazio).
- La seconda riunione si è tenuta giorno 08.11.2023. Si è discusso dei seguenti punti: i) sostituzione componente studentesca LM63 (come sopra riferito *sub* 1); ii) indicazione date delle tre sedute ordinarie obbligatorie nel corso dell'anno accademico; iii) approvazione regolamento interno; iv) verifica sistema segnalazioni (con decreto di nomina del 7/11/2023 del Direttore di dipartimento è stata indicata, quale referente TAB per la commissione paritetica, la Sig.ra Clotilde Lucchese, la quale avrà il compito di monitorare la casella di posta relativa alle segnalazioni e di comunicare queste ultime al coordinatore della CPDS al fine di verificare, con tempestività, eventuali problematiche comunicate dagli studenti); v) indicazioni preliminari per lavori nuova Relazione CDPS.
- La terza riunione si è tenuta giorno 21.11.2023. Si è discusso dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti (in seguito a interlocuzione con gli uffici amministrativi, il sistema informatico delle segnalazioni è stato implementato); ii) discussione su modalità di lavoro per la redazione della Relazione CDPS 2023.
- La quarta riunione si è tenuta giorno 12.12.2023. Si è discusso dei seguenti punti: i) sostituzione componente docente CPDS LM63 (a seguito delle dimissioni presentate dal prof. Fiorito, per giusta causa, il consiglio di corso di studi LM63 ha provveduto a nominare il nuovo componente docente, prof. Giorgio Mocavini, presente alla seduta della commissione); ii) sostituzione componente docente «sotto-commissione filtro» (a seguito delle dimissioni del prof. Fiorito, che faceva parte anche della «sotto-commissione filtro», viene nominata quale



componente docente la Prof.ssa Sara Rigazio; iii) discussione e decisioni su segnalazioni studenti; iv) relazione CDPS.

5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.

Nella relazione annuale del NdV 2023, così come in quelle del 2022 e del 2021, si evidenzia che le CPDS sono fra gli attori che hanno maggiore consapevolezza dell'importanza dei questionari per gli studenti e si invitano le medesime CPDS a continuare sulla strada intrapresa, stimolando i CdS a mettere in atto azioni di miglioramento. Si rileva inoltre una riduzione della differenza tra questionari attesi e raccolti, quale effetto positivo dell'azione di sensibilizzazione realizzata dalle CPDS e dal PQA in ordine alla campagna di rilevazione; attività di sensibilizzazione che va quindi senz'altro mantenuta.

Prosegue la tendenza di crescita già registrata negli anni 2021 e 2022, rispetto agli anni precedenti, in ordine alla consapevolezza dell'importanza dei questionari presso tutta la comunità accademica, sia per l'aumento del numero dei docenti che pubblica nella propria pagina i dati, sia anche per la diminuzione dei questionari non compilati da parte degli studenti. Il NdV, pertanto, ritiene che sia importante proseguire l'opera di sensibilizzazione del corpo studentesco sulle procedure di rilevazione. Ciò al fine di rendere sempre più consapevoli gli studenti, sin dall'inizio del loro percorso accademico, dell'importanza di un'opportuna compilazione dei questionari. A tale scopo, come suggerito dal NdV, la CPDS ha promosso incontri mirati sul tema, con coinvolgimento delle rappresentanze studentesche.

La componente studentesca e quella docenti hanno condiviso il giudizio sul livello piuttosto basso di utilizzo da parte degli studenti dei corsi di laurea degli strumenti predisposti per il miglioramento della didattica e, più in generale, per le politiche di assicurazione della qualità. Va in ogni caso evidenziato che la CPDS, una volta informata del difficoltoso funzionamento del sistema di segnalazioni anonime, ha provveduto a risolverne le criticità. Ne consegue che la CPDS potrà considerare le segnalazioni degli studenti in modo più appropriato rispetto al passato e, quindi, operare con strumenti di valutazione ulteriori rispetto ai risultati dei questionari.

6. Indirizzo web della CPDS

L'indirizzo web della CPDS è il seguente: <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/cpds.html>. Ivi, sono reperibili tutte le informazioni relative alla composizione della CPDS, ai decreti di nomina dei componenti e i verbali delle riunioni svolte.



SEZIONE 1

Il Dipartimento Dems propone un'offerta formativa nel complesso organica, coerente e in linea con la vocazione multidisciplinare del dipartimento stesso. L'offerta formativa è inoltre pienamente coerente con il Piano strategico del Dipartimento e con gli obiettivi dell'ateneo. Per la sua erogazione il Dipartimento dispone di strutture adeguate, come adeguate appaiono le risorse in termini di docenti e di personale tecnico-amministrativo. Tale offerta formativa appare inoltre innovativa e in continua evoluzione, specie con riferimento alle lauree magistrali (quelle più professionalizzanti e vicine all'inserimento lavorativo), come testimoniano l'istituzione del curriculum «Compliance, sviluppo aziendale e prevenzione del crimine» del corso di laurea in Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse (LM 63) e l'attivazione di un Corso di Studi telematico, la LM-52 «International Relations Politics & Trade - Telematica». Ciò evidenzia la capacità del Dipartimento di mobilitare le sue energie per un costante aggiornamento e miglioramento dell'offerta formativa, nonché una particolare attenzione per incrementare l'occupabilità dei suoi laureati.

In particolare, l'attivazione del corso di studi LM-52«International Relations Politics & Trade – Telematica» arricchisce l'offerta complessiva. Sulla base della documentazione pervenuta alla CPDS, si segnala che il progetto formativo appare coerente con le figure professionali che il corso di studi intende formare e con il taglio fortemente professionalizzante. Il corso è coerente con il complesso dell'offerta didattica del dipartimento, e la integra con nuovi sbocchi lavorativi e la formazione di nuove figure professionali. Vista la modalità telematica, il corso non comporta ricadute negative sull'erogazione degli altri corsi svolti in modalità convenzionale, considerando anche la specificità del target di studenti cui potenzialmente si rivolge (studenti stranieri che non possono o non vogliono trasferirsi a Palermo, studenti lavoratori che non potrebbero frequentare corsi in presenza). La CPDS in sintesi ritiene valida e innovativa la proposta, il cui valore aggiunto risiede nella presenza di docenti stranieri, nel taglio fortemente professionalizzante e nel marcato orientamento all'internazionalizzazione.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
CPDS	<p>La CPDS si è confrontata sulle criticità emerse in ordine al mal funzionamento del sistema di segnalazioni anonime sollevate dalla componente studentesca.</p> <p>Per le criticità dei singoli corsi di studio, si rinvia a quanto si seguito indicato</p>	<p>Sono state risolte le criticità segnalate in ordine al sistema di segnalazioni anonime.</p> <p>Si rinvia alle buone pratiche di seguito segnalate,</p>	<p>La CPDS ribadisce la necessita di adeguare i questionari somministrati ai docenti con riguardo al CdS in International Relations Politics & Trade (LM52) (svolto integralmente in modalità telematica),</p>

	dalle rispettive componenti docenti-studenti della Commissione.	specifiche di ogni singolo corso di studi.	inserendo domande specifiche sulla qualità della didattica a distanza ed eliminando le domande non pertinenti rispetto alla natura telematica del corso.
L-16	Permane in parte ancora la problematica relativa alle lezioni del primo A.A. L-16, in quanto alcune suddette vengono svolte al CLA e non nel Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni internazionali sito nell'Ex Collegio San Rocco.	Si segnala la prosecuzione, anche nell'a.a 2022/2023, del servizio di Placement presso il dipartimento in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro.	Adibire le aule dell'Ex Collegio San Rocco con ulteriori prese elettriche per permettere agli studenti di poter usufruire di tutti gli strumenti elettronici utili all'apprendimento.
L36	I tirocini attualmente offerti risultano poco coerenti con gli insegnamenti e le finalità del CdS. Un aspetto piuttosto problematico riguarda le conoscenze di base per sostenere l'esame della lingua francese.	Organizzazione da parte del dipartimento di seminari finalizzati all'approfondimento di tematiche relative al corso di laurea e alle potenziali opportunità professionali del corso di studi. Introduzione al corso Open Badge di lingua francese per gli studenti del a.a.22/23 con partecipazione obbligatoria per il 75% del monte orari (30 ore totali). Introduzione di corsi di didattica integrativa laboratoriale riguardanti la lingua	Continuare nell'organizzazione di incontri e seminari dedicati alle potenziali opportunità professionali del corso di studi. Incrementare le attività didattiche utili all'apprendimento attraverso esercitazioni, tutorati, attività sul campo che possano coinvolgere la comunità studentesca. Inoltre, è opportuno rendere più partecipi gli studenti, spiegando l'importanza della redazione dei questionari per il raggiungimento degli obiettivi preposti e



		francese per la mediazione umanitaria e di macroeconomia per l'uso di Excel.	coerenza nel redigere quest'ultime.
LM63	1) Si riscontra una scarsa attenzione da parte dei docenti nella compilazione delle schede di valutazione da parte dei docenti, sebbene quest'anno sia stata di poco superata la soglia minima di risposte.	<p>1) Emerge il superamento dei problemi riscontrati nel curriculum "<i>Compliance, Sviluppo Aziendale e Prevenzione del Crimine</i>" inerenti al corso "<i>Ambiente e Sicurezza</i>" segnalate in precedenza. Su alcuni insegnamenti si rinvengono problemi in via di risoluzione.</p> <p>2) È da apprezzare l'elevato coordinamento sull'andamento generale del corso soprattutto in relazione al curriculum "<i>Compliance, Sviluppo Aziendale e Prevenzione del Crimine</i>".</p> <p>3) Lo svolgimento di seminari affidati a professionisti esterni rafforza l'approccio pratico del corso, orientato anche a offrire agli studenti potenziali opportunità professionali.</p> <p>4) Un valore aggiunto è rappresentato</p>	1) La commissione invita i docenti prestare maggiore cura nella compilazione dei questionari, in quanto funzionali alla redazione della relazione al fine di valutare i servizi.



		<p>dall'attenzione alle esperienze maturate nell'ambito di tirocini presso le aziende. Queste arricchiscono le competenze degli studenti e costituiscono strumenti essenziali per il futuro ingresso nel mondo del lavoro.</p> <p>5) Particolare attenzione è riservata all'occupabilità degli studenti subito dopo la laurea, come evidenziato dal "servizio Placement".</p>	
LM - 47	<ol style="list-style-type: none">1) Ridotto numero degli iscritti2) Internazionalizzazione3) Manutenzione Aule e Attrezzature	<p>Modifica del piano degli studi con inserimento della materia del Marketing sportivo. Modifica denominazione e composizione dei Corsi Integrati del II anno</p> <p>Implementazione progetti Erasmus+ e costituzione di apposita commissione</p>	<p>La CPDS invita il CCdS ad indagare lo stato di manutenzione delle aule e delle attrezzature al fine di sollecitare l'adozione di opportune azioni correttive</p>
LM - 52 Convenzionale	<p>Processo di internazionalizzazione.</p> <p>Impossibilità per gli studenti di "International studies" di svolgere un periodo di tirocinio presso enti e/organizzazioni.</p>	<p>1) Interlocuzioni con università straniere per potenziare l'offerta di scambi Erasmus e mobilità, tenendo conto anche della possibilità di</p>	<p>1) Dare attuazione agli accordi con Università ed enti ricerca di altri paesi - e proporre ulteriori - per incrementare l'internazionalizzazione del Corso di Studi.</p>

	<p>Si segnalano criticità circa alcune aule di lezione. In particolare, le sedie dell'aula DEMS non sono sempre dotate di supporti idonei a scrivere adeguatamente; i condizionatori dell' aula 3 sono vetusti e rumorosi.</p>	<p>fruire delle reti del progetto FORTHEM.</p> <p>2) Rimodulazione dell'offerta formativa del curriculum di "International Studies", con introduzione di insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del corso.</p> <p>3) Eventi e seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Miglioramento delle strategie comunicative del sito web del corso di studi e dei canali social-media.</p> <p>5) Miglioramento della comunicazione in lingua inglese con gli studenti grazie all'acquisizione di una nuova unità personale di biblioteca e del personale amministrativo</p>	<p>2) Verificare la possibilità per gli studenti di "International Studies" di svolgere tirocini presso enti o organizzazioni, anche del terzo settore.</p> <p>3) Potenziare il servizio di <i>placement</i> e continuare a prevedere seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Migliorare l'adeguatezza di alcune aule di lezione</p>
<p>LM-52 Telematica</p>	<p>Emerge poca attenzione nella compilazione dei questionari da parte dei docenti (n. insufficiente)</p>	<p>Assistenza fornita dai tutors nell'attività didattica</p>	<p>Sensibilizzare il corpo docente anche se, come più volte segnalato anche nella precedente relazione, i questionari NON</p>



			rispondono alla natura del corso telematico.
--	--	--	--

SEZIONE II

**L 36 / SCIENZE POLITICHE E DELLE
RELAZIONI INTERNAZIONALI
DOCENTE: MAURO ANTONIO BUSCEMI
STUDENTE: CONSUELO SOFIA CAMERINO**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

a. 1– Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, espone le seguenti valutazioni:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Il numero di questionari elaborati dai frequentanti è 1369 mostrando una crescita rispetto all'anno precedente. La percentuale dei “non rispondo” è inferiore all'22,9% eccetto per la domanda D.08 relativa alle attività didattiche integrative dove raggiunge il 37,3% probabilmente perché queste non sono previste per tutti gli insegnamenti. Il totale dei questionari elaborati dai non frequentanti è 870 con una notevole crescita rispetto all'anno precedente, la percentuale dei “non rispondo” pari a circa il 30% tranne per le domande D.06 relativa alla disponibilità del docente (41,3%) e D.08 relativa alla soddisfazione dell'insegnamento (36,5%).

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile a evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

La CPDS valuta positivamente la prassi consolidata di presentare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di CCdS, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti,

auspicando una maggiore sensibilizzazione degli studenti nella compilazione di tutte le domande.

A.2- Proposte

La CPDS non ha proposte da presentare in ordine al Quadro A.1.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

b. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

D.04 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? I giudizi degli studenti frequentanti sull'adeguatezza del materiale didattico sono soddisfacenti e migliorati rispetto all'anno precedente. Gli IQ di D.03 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) si situa ad 8.0 per gli studenti frequentanti ed al 7.0 per gli studenti non frequentanti.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IQ di D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? si situa ad 8,2 con una lieve crescita rispetto l'anno precedente.

2. Strutture

In relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni è sufficiente (rispettivamente IQ 8.9 e 8.5). L'opinione dei laureati invece si discosta da questo livello. Infatti, per quanto attiene alle aule il 22,5% le dichiara "sempre o quasi sempre adeguate", il 62,5% le dichiara "spesso adeguate" e un 12,5% le dichiara "raramente" adeguate. In relazione alle postazioni informatiche il 43,3% le considera in numero adeguato mentre non adeguato il 56,7%. Infine, il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche si situa tra un sempre o quasi sempre adeguate 23,1% e spesso adeguate 57,7 % a fronte di una percentuale pari al 19,2 % di inadeguatezza.

B.2 – Proposte

La rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023 segnala una valutazione molto positiva anche rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Le criticità e le azioni di miglioramento sono, come detto sopra, relative a singoli corsi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?

La SUA-CdS (quadro A4 b1) fornisce una descrizione esaustiva e dettagliata dei metodi di accertamento riguardanti la Conoscenze e capacità di comprensione conseguite durante il Corso di Studi e alla fine del percorso formativo.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

La CPDS e in particolar modo la componente studentesca non segnalano carenze o incompletezze in relazione alle schede di trasparenza e alle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali), e pertanto non propongono azioni di miglioramento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative agli accertamenti dell'apprendimento e alla loro coerenza con gli obiettivi formativi previsti, segnalando che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti rilevanti da parte degli studenti.

C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS raccomanda, in particolare, di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti. Si ritiene

necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti anche al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti.

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

I maggiori problemi evidenziati nella SMA riguardano avvii di carriera; immatricolazioni; iscritti.

Gli avvii di carriera al primo anno e gli immatricolati puri per il 2022 segnano un leggero calo rispetto all'anno precedente, registrando seppur con minime variazioni i valori più bassi dal 2018. Gli avvii di carriera sono 194 nel 2022 attestandosi su un livello inferiore dell'anno precedente in cui erano 208; ugualmente i 150 immatricolati puri del 2022 calano rispetto ai 162 del 2021. Si registra quindi un consolidamento rispetto alla media storica degli ultimi anni e, al tempo stesso, un prevedibile assestamento rispetto al boom raggiunto nel 2020.

1. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

2. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. La discussione è frequente in ambito della Commissione AQ e con i rappresentanti degli studenti. Elevata è stata l'attenzione dedicata in questi anni agli indicatori principali, alle problematiche, agli obiettivi culturali e formativi.

3. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli indicatori (aggiornati al 01/07/2023) mostrano un lieve calo rispetto agli anni precedenti delle iscrizioni (sezioni iC00 e iC0) attestandosi a dei livelli lievemente inferiori al 2019.

D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2022→ SMA 2023 ed iniziative del CCdS. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti per contrastare la tendenza di decrescita degli iscritti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

E.2 – Proposte

La CPDS, pertanto, non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Tuttavia, si vuole sottolineare un aspetto problematico in ordine alle conoscenze di base della lingua francese (di cui si è avviato per l'offerta formativa a.a. 23/24 un Open Badge che sostituirà il Tal) e, inoltre è stato istituito un laboratorio di Francese per la mediazione umanitaria di didattica integrativa.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento che costituiscono il piano di studi del CdS.



**L 16 / SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE,
DELL'ORGANIZZAZIONE E CONSULENZA DEL LAVORO
DOCENTE: ANTONINO BLANDO
STUDENTE: MANUEL MENDOLA**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti espone le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

L'attuale tipologia di domande e la somministrazione dei questionari al momento della prenotazione all'esame, cioè alla fine del corso, appare pienamente soddisfacente per una matura valutazione da parte dello studente.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Appare anche appropriata la ormai consolidata prassi di far compilare i questionari di valutazione di ogni singolo docente agli studenti nel momento della prenotazione agli esami di profitto.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. I dati raccolti, purtroppo, non vengono adeguatamente pubblicizzati fra gli studenti. Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità.

A.2 Proposte

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta in ordine al Quadro A.1

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Per quanto riguarda la D03 (“Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?”) l’IQ totale è pari a 8,1 (numero complessivo totale di questionari compilati n. 621) Per quanto concerne invece i dati sui non frequentanti l’IQ totale è pari a 7,5 (numero complessivo totale di questionari compilati 514).

Per quanto riguarda la D08 (“Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.-, ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?”) l’IQ è pari a 8,4 (numero complessivo totale di questionari compilati 621). Per quanto concerne invece i dati sui non frequentanti l’IQ totale è pari a 7,8 (numero complessivo totale di questionari compilati 514).

Gli IQ totali, che rappresentano un valore medio, appaiono buoni e in leggero aumento rispetto all’anno precedente. Ad un’analisi degli IQ dei singoli insegnamenti, non si segnalano insufficienze in nessun caso.

2. Strutture

Opinione docenti

Dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (n. questionari raccolti 8) -

- Alla domanda n. 4 (“le aule in cui si sono svolte le lezione risultano adeguate?”) l’IQ rilevato è pari a 9,5.
- Alla domanda n. 5 (“i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?”) l’IQ rilevato è pari a 9.

Opinione dei laureandi

- Per quanto riguarda le aule, risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate per il 48,4% e “spesso adeguate” nel 22,6% dei casi. Il risultato positivo totale (71%) appare nettamente peggiorato all’anno precedente (84,7%) e inferiore rispetto alla media di Ateneo (79,7%).
- Per quanto riguarda le attrezzature risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 35,3% e “spesso adeguate” nel 47,1% dei casi. Il risultato positivo totale (82,4%) appare in leggero calo rispetto allo scorso anno (83,8%) e superiore rispetto alla media di Ateneo (71,6%).

B.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità da parte dei docenti e dagli studenti.

Si suggerisce pertanto di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti sull'utilità dei questionari per il monitoraggio della qualità del CCS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative alla calendarizzazione delle prove e segnala che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti da parte degli studenti.

C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali).

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D. 1 – Analisi

1. Nella scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati

dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2021 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli Indicatori e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo in attività di formazione retribuita (iC06) è diminuita dal 2021 (31,9%) al 2022 (27,5). Registra una diminuzione anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto (iC06 TER) passata dal 50% nel 2021, al 47,8% nel 2022.

Gli indicatori (aggiornati al 30/09/2023) mostrano un trend di decrescita notevole tra il 2020 e il 2021 sul numero di immatricolati puri, una riconferma netta invece nel 2022 sul 2021 (è calato da 90 nel 2020 a 56 nel 2021, riconfermato a 56 nel 2022).

D.2. – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2020 → SMA 2021. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

E.2 – Proposte



La CPDS, pertanto, non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dai questionari (RIDO) e dai questionari docenti emerge un giudizio positivo riguardo ai seguenti aspetti:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Inoltre, alla domanda D.09 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?") risulta un IQ totale pari a 9,1.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Infatti, alla domanda D.02 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") risulta un IQ totale pari a 9.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti. alla domanda n.8 dal questionario compilato dai docenti dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni, appare un IQ pari a 8 e quindi in leggero aumento rispetto all'IQ dello scorso anno che era pari a 7,7.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 63 / SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E
DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE DOCENTE:
LUCA FIORITO-GIORGIO MOCAVINI
STUDENTE: GIOVANNI PIO TARDINO**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero di questionari, raccolti tra frequentanti e non frequentanti, ammonta per tutto il corso a 471. Si tratta di un rilevante decremento rispetto ai 645 dell'a.a. 2021/2022 e ai 926 dell'a.a. 2020/2021.

2) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati è utile a evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi;

3) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Come già segnalato nelle relazioni precedenti, la commissione valuta positivamente la prassi di presentare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di Consiglio di corso di laurea, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti. Una prassi che appare ormai consolidata e istituzionalizzata.

A.2– Proposte

La CPDS non ha alcuna proposta da presentare.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono stati esaminati in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

I giudizi degli studenti sull’adeguatezza del materiale didattico sono in flessione rispetto all’anno precedente, attenendosi a 7,7. Lo scorso anno era 8,1 per i frequentanti e 7,9 per i non frequentanti.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività integrative (D.08), i dati risultano pienamente soddisfacenti con un 8,0 e perfettamente in linea con l’anno precedente (8,1). Si riescono sostanzialmente a mantenere i livelli dell’anno accademico 2017/2018, quando gli IQ erano pari a 8,3 per il D.03 e di 8.5 per D.08.

Il suddetto risultato positivo è rilevante visto il quasi totale ritorno alla didattica in presenza. Non si rinvencono, peraltro, problemi per gli studenti dal punto di visto dell’organizzazione di queste attività.

In termini più generali, i risultati della rilevazione di quest’anno sono superiori alla sufficienza per tutte le domande e per tutti i singoli insegnamenti con due significative eccezioni.

“Economia della Compliance” mostra insufficienze per i quesiti D.01, D.02, D.06, D.07, D.08, D.11 e D.12, mentre il modulo “Metodi della Ricerca Criminologica e Valutazione del Rischio” riporta valutazioni insufficienti per D.01, D.02, D.03, D.06, D.07, D.08, D.10 e D.12. Occorre osservare che il dato relativo a questi corsi è in dissonanza rispetto ai valori riportati per gli altri insegnamenti e contribuisce in maniera sensibile ad abbassare la valutazione media dell’intero corso di laurea.

2. Strutture –

Lo scorso anno il corso LM-63 non aveva raggiunto la soglia di compilazioni minime di schede docente che è del 33% rispetto agli insegnamenti erogati. Quest’anno, sebbene di poco, la soglia è stata superata. In relazione alle strutture, l’opinione dei docenti dopo lo svolgimento

dei 2/3 delle lezioni permane sostanzialmente positivo in merito all'adeguatezza delle aule (IQ=8,6) e delle attrezzature (IQ=7,7). Tale giudizio, tuttavia, è in netta flessione rispetto alla rilevazione del 2021 (con IQ rispettivamente del 9 per le aule e 8.9 per le attrezzature). Altro punto debole, con un IQ pari a 7,7, emerge in relazione al supporto ai docenti da parte del personale amministrativo. L'opinione dei laureati conferma questo generale livello di soddisfazione. Le aule vengono valutate superiori alla media di Ateneo. Sono giudicate sempre o quasi sempre adeguate per il 28,2% (contro il 26,9% di Ateneo) e spesso adeguate per il 61,5%, contro il 52% di Ateneo. Le postazioni informatiche registrano una valutazione altresì positiva. Innanzitutto, il 38,8% ha utilizzato le postazioni (contro il 42% di Ateneo) e le ha giudicate in numero adeguato per il 57,9%, contro il 52,9% di Ateneo. Anche le attrezzature per le altre attività didattiche sono valutate sempre o quasi sempre adeguate per il 35% contro il 23,6% di Ateneo. I servizi di biblioteca, utilizzati dal 55,1% dei laureati (contro il 32,9% di Ateneo) hanno ricevuto una valutazione decisamente positiva per il 25,9% (contro il 37,2% di Ateneo) a cui si aggiunge un 59,3% di "abbastanza positiva". Una nota particolarmente significativa: la percentuale di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo è l'81,6%, contro il 76,1% di Ateneo. Si tratta di un dato in netto miglioramento rispetto allo scorso anno quando le percentuali erano rispettivamente del 72,7% e 78,9%.

B.2 – Proposte

La rilevazione dell'opinione degli studenti per il 2022-2023 segnala una soddisfazione degli studenti sostanzialmente invariata rispetto alla rilevazione precedente in entrambi i *curricula* del corso per ciò che concerne i materiali e agli ausili didattici e indica che la gran parte degli elementi di debolezza relativi ai singoli corsi di studio concentrati nel *curriculum* "Compliance, Sviluppo Aziendale e Prevenzione del Crimine" paiono ormai superati. Minimi spazi di miglioramento sembrerebbero rimanere in relazione a qualche singolo insegnamento, per il quale tuttavia il numero dei questionari è esiguo e tale da non suggerire nessuna particolare proposta da parte della commissione, che auspica quindi la reiterazione e l'ulteriore consolidamento delle attuali pratiche diffusamente apprezzate. Infine, la commissione propone di stimolare la compilazione delle schede docenti dato che quest'anno non è stato possibile commentare i dati in quanto non presenti, a causa del basso numero di questionari riempiti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?



La scheda SUA-CdS 2022 nel quadro A4 b1 fornisce una descrizione esaustiva dei metodi di accertamento. Più in particolare, indica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione nonché delle capacità di applicare conoscenza e comprensione; al quadro A4c descrive i metodi di verifica dell'Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento. Al quadro A5.b viene descritta la modalità di svolgimento della prova finale, la quale è orientata a un giudizio complessivo circa le competenze e le abilità acquisite.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano chiaramente indicati nelle schede di trasparenza dell'a.a. 2022-2023 di tutti gli insegnamenti del primo anno e nelle schede di trasparenza dell'a.a. 2021-2022 degli insegnamenti del secondo anno.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di svolgimento degli esami e degli altri metodi di accertamento dell'apprendimento risultano pienamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Il lavoro della commissione AQ sul fronte del miglioramento delle schede di trasparenza ha già consentito negli anni passati di accrescere la corretta fruizione delle stesse da parte degli studenti e questa commissione non ritiene di potere suggerire proposte migliorative.

La commissione, e segnatamente la componente studentesca, non segnala scostamenti fra quanto indicato nella scheda di trasparenza e le modalità di valutazione effettivamente adottate, limitandosi ad auspicare che i docenti svolgano gli esami in piena corrispondenza con quanto indicato nelle schede di trasparenza per tutti gli appelli previsti dal calendario didattico, in relazione alle modalità, al programma e ai testi consigliati per lo studio. Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D. 1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale gli indicatori sono adeguatamente analizzati e interpretati in modo che appare corretto, così come risulta adeguata la considerazione del contributo della relazione della CPDS.

Sulla base degli indicatori disponibili, quest'anno la SMA offre una valutazione sostanzialmente positiva del corso di studi e per diversi aspetti in miglioramento rispetto al passato. Sebbene con una lieve flessione delle iscrizioni (che rimangono comunque superiori al dato d'area) e ancora poco attrattivo rispetto a utenza proveniente da altri atenei, l'andamento del corso appare generalmente positivo in relazione agli indicatori sulla didattica, e molto positivo in relazione a quelli sulla internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

L'attenzione all'occupabilità dello studente laureato è elevata, come evidenziato dal lavoro svolto dal "servizio Placement" e dalle relazioni intrattenute con aziende come Enel, Eni, Gesap, e altre, volte a favorire l'accompagnamento degli studenti nel mondo del lavoro, anche attraverso l'attivazione di tirocini curriculari. Si rileva inoltre la possibilità di svolgere il tirocinio curriculare della durata di 3 mesi all'estero presso TranferGo con possibilità di prolungare il periodo di permanenza. Dal quadro C2 "Efficacia Esterna" si evince che dalla rilevazione operata da AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati LM-63 risulta che: (i) il tasso di occupazione degli studenti del corso, al primo anno è superiore alla media di ateneo (74,5% del corso il 71,1% di ateneo), ai tre anni si riduce (68,4% del corso contro 80,3% di ateneo) per crescere però di nuovo ai cinque anni, ove è del 73,3% (contro l'83,7% di ateneo); (ii) i tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro, per i laureati del corso, ai cinque anni, sono di 11,2 mesi, dato nettamente superiore a quello di ateneo (6,4 mesi); (iii) gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, sono – per i laureati del corso – il 40%, dato inferiore a quello di ateneo (57%). La percentuale però scende in maniera drastica se si considerano i tre anni (23,1% del corso contro il 58,2% di ateneo) ed i cinque anni (9,1% del corso contro il 57,4% di ateneo); (iv) la retribuzione mensile netta dei laureati del corso - nel primo anno, nei tre anni e nei cinque anni – è sempre in linea con i dati di ateneo. Infine, la soddisfazione per il lavoro svolto, per i laureati del corso, è leggermente superiore alla media di ateneo nel primo anno (8,2 rispetto 7,9), ma è inferiore nei tre (7,5 del corso contro 8 di ateneo) e cinque anni (6,3 del corso, contro 8 di ateneo).

A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere

un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

In relazione alle difficoltà riscontrate nel *curriculum* “Compliance, Sviluppo Aziendale e Prevenzione del Crimine”, segnalate fra l’altro nella precedente relazione della CPDS, sono stati predisposti interventi mirati sui singoli corsi che hanno già consentito, stando all’opinione degli studenti, il sostanziale superamento delle criticità.

D.2. – Proposte

La commissione paritetica rileva l’efficacia del percorso AQ derivante dall’attenzione e dalla correttezza con cui i vari organi operano nel rispetto delle reciproche competenze e non ha alcun correttivo da suggerire.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1. – Analisi

La commissione non rileva carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali.

E.2. – Proposte

La commissione non ritiene pertanto di dovere segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



La commissione valuta gli insegnamenti previsti coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

Secondo la commissione i cfu sono distribuiti fra i diversi insegnamenti coerentemente con i contenuti previsti. Anche i risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.02 sulla proporzione fra il carico di studio e i crediti assegnati, sono sensibilmente migliorati rispetto alla relazione precedente attestandosi su livelli soddisfacenti che testimoniano il superamento delle criticità passate.

Il coordinamento dei docenti in relazione all'andamento del corso è elevato soprattutto in relazione al *curriculum* di nuova attivazione Compliance, in cui permane la buona pratica di riunioni fra i docenti per discutere l'andamento dei corsi.

I risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.09, sulla coerenza fra lo svolgimento del corso e gli obiettivi dichiarati, sono tutti positivi. Si rileva un indice di 8.9.



**LM -47 / MANAGEMENT DELLO SPORT
E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE.
DOCENTE: ALESSANDRA RICCOBENE
STUDENTE: NATALINO GIUSEPPE BARRILE**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, esprime le seguenti valutazioni:

- i) Metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti
Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti, sono adeguate
- ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati
Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate
- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

Come nella precedente Relazione, anche per l'anno 2022 non si riscontrano criticità in ordine al Quadro A. 1

A.2 – Proposte

Si auspica la continua informazione e sensibilizzazione gli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

1. D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un significativo incremento dell'indice di qualità del Corso rilevato nella precedente Relazione. Siamo passati infatti da un IQ pari 7.9 ad un IQ pari a 9.2. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti l'indice di qualità va da un minimo di 8.5 (dato decisamente migliore di quello rilevato nella Relazione 2022, in cui l'IQ minimo era 6.7) ad un massimo di 10.0 (dato migliore rispetto a quanto rilevato nella precedente Relazione in cui l'IQ massimo era pari a 9.3).

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti non frequentanti alla domanda corrispondente (*sub* D.04) corrisponde un indice di qualità del corso di 7.1.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un IQ del Corso di 9.2 (contro l'8.6 dello scorso anno) mentre per i singoli insegnamenti l'IQ va da un minimo di 8.5 (nella scorsa rilevazione era di 6.9) ad un massimo di 10.0 (il dato precedente si assestava a 9.5).

2. Strutture –

Dall'analisi dei dati Almaurea aggiornati ad aprile 2023 per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule rispetto agli obiettivi di apprendimento la percentuale dei laureati che ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate le aule è di 38.9% (il dato precedente era 66.7 %); il 44.4% le ha ritenute spesso adeguate; l'11.1% raramente adeguate ed il rimanente 5.6% mai adeguate.

Con riguardo alle attrezzature, il 10.0% dei laureati ha ritenuto che le attrezzature per le attività didattiche fossero sempre o quasi sempre adeguate (nella precedente Relazione il dato si assestava al 75%); il 30% le ha ritenute spesso adeguate, il 50% raramente adeguate ed il restante 10% mai adeguate.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule rivelano un IQ dell'8.4 rispetto al 9.7% rilevato nella Relazione 2022.

Di contro dai medesimi questionari docenti emerge un IQ del 8.7 riguardo all'adeguatezza delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative registrandosi in tal senso un miglioramento rispetto ai questionari analizzati nella relazione 2022 in cui il corrispondente IQ si assestava al 6.7%

La CPDS sottolinea gli ottimi risultati raggiunti per effetto della campagna di sensibilizzazione dei docenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati. Si conferma infatti l'abbattimento totale della percentuale dei non rispondo in ordine alla domanda *sub* 4 (0%) del questionario docenti; nonché l'abbattimento della percentuale dei non rispondo alla domanda *sub* 5 (0%) rispetto al 50% registrato nella precedente rilevazione.

B.2 – Proposte

Alla luce delle su esposte considerazioni, la CPDS, anche a seguito di consultazione della componente studentesca e del corpo docente, ha potuto constatare che le valutazioni *in peius* espresse in occasione della compilazione dei questionari con riguardo alle aule e/o alle attrezzature, potrebbero dipendere dallo scarso livello di manutenzione delle stesse e non tanto dalla loro oggettiva inadeguatezza. La CPDS, pertanto, invita il CCdS ad indagare ulteriormente la questione e ad adottare/ sollecitare l'adozione di ogni provvedimento necessario

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2020? (quadro A4 b.1).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 al Quadro A4 b.1

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti, tant'è che dall'analisi del questionario RIDO alla domanda "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", corrisponde un indice di qualità del Corso pari a 9.3 con specifico riguardo ai questionari compilati dagli studenti frequentanti (domanda D.04) e di 7.8 con riguardo ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti (domanda D.05).

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

C.2 – Proposte

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative al numero degli immatricolati, al livello di internazionalizzazione ed al rapporto docenti strutturati e studenti del CdS LM-47.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 sono adeguati. In particolare, la Commissione AQ del CdS LM-47 ha confermato la necessità di implementare e/o portare a definizione gli accordi di collaborazione con Atenei stranieri nell'ambito, in specie, dei programmi di mobilità Erasmus+ ed a questo scopo ha proposto la formazione di un'apposita commissione che coadiuvi il Coordinatore. Si specifica, peraltro, che l'azione correttiva frutto dell'accordo di collaborazione nell'ambito del progetto Erasmus+ con il Gruppo Atletico Polisportivo Castelbuonese, ha avuto attuazione con lo svolgimento delle attività di tirocinio nell'ambito della 96esima edizione del Giro Podistico Internazionale di Castelbuono e delle attività inerenti il progetto MOVing TogethEr MOVE finanziato dal programma Erasmus+: Sport Youth, and EU Aid Volunteers. Tra le azioni correttive si segnala all'iniziativa Forthem Campus con sede presso Università di Opole (Polonia).

Parimenti adeguati sono gli interventi correttivi effettuati al fine del superamento della criticità relativa al ridotto numero degli iscritti al CdS LM-47. Invero, l'inserimento



nell’Offerta Formativa in corso del CdS L-16 della disciplina di Diritto Sportivo dovrebbe sollecitare maggiore consapevolezza dell’area del Management sportivo tra i laureati triennali presso il Dipartimento di afferenza. Inoltre, al fine di rendere più attrattivo il Corso si è proceduto alla modifica del Piano degli studi inserendo la materia di Marketing sportivo, nonché modificando denominazione e composizione dei Corsi Integrati del II anno. In particolare, la materia Teorie e tecniche di analisi di bilancio CI è stata ridenominata Management delle imprese sportive CI ed il modulo di Diritto Commerciale (Ius/04) è stato sostituito dal modulo Diritto delle società e delle associazioni sportive (Ius/01); la materia Sport e Salute CI è stata ridenominata Impiantistica Sportiva CI con i moduli di Diritto Amministrativo sportivo (Ius/09) Diritto della privacy e della sicurezza (Ius/01) e Legislazione della disabilità (Ius/01). Infine, la materia Informazione e Comunicazione sportiva CI è stata. ridenominata Informazione e Marketing sportivo, con i moduli di Diritto dell’informazione (Ius/01) e di Marketing sportivo (SECS-P/08).

Anche le criticità evidenziate nella precedente relazione in ordine al rapporto studenti/docenti strutturati sono state adeguatamente affrontate attraverso la copertura degli insegnamenti di Economia dello sport e di economia aziendale da parte di docenti strutturati del Dipartimento e non più tramite affidamento per contratto a docenti esterni.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati degli interventi intrapresi saranno presumibilmente valutabili nel contesto della prossima Relazione della CPDS.

D.2– Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2022 precedente → SMA → Iniziative del CCdS. La CPDS, pertanto, propone di monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E. 1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti



nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS)

E.2 – Proposte

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ha da proporre azioni correttive al riguardo.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 52 / INTERNATIONAL RELATIONS /
RELAZIONI INTERNAZIONALI DOCENTE:
FRANCESCO PARISI
STUDENTE: ALESSIA MESSINA**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2022/23, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari sono elaborati a livello di Ateneo e somministrati agli studenti *online* ogni volta che

si prenotano per gli esami, nonché in un momento antecedente (e cioè quando le lezioni hanno raggiunto i due terzi dello svolgimento). Al momento della compilazione del questionario non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente, per garantirne l'anonimato. Lo studente non può prenotarsi all'esame se non ha compilato il questionario. Ciò vale soltanto per la prima sessione d'esame, successiva allo svolgimento del corso. Sono somministrate due tipologie di questionari a seconda se lo studente abbia frequentato o meno.

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti frequentanti, i risultati sono i seguenti. Il totale dei questionari elaborati, con riferimento a tutte le materie del corso, è pari a 222. Sul totale dei questionari, la percentuale dei "non rispondo" è inferiore al 8%, eccetto per il quesito D.08 ("Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"), dove la percentuale dei "non rispondo" raggiunge il 26,6%, probabilmente perché in molti casi non sono previste attività integrative.

Per ciò che invece concerne i questionari elaborati dagli studenti non frequentanti, il totale dei questionari elaborati è 108. Sul totale dei questionari, la percentuale dei "non rispondo" è fra l'11 e il 18%.

- v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici.

- vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati raccolti, purtroppo, non vengono adeguatamente pubblicizzati fra gli studenti.

Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate

all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CCdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative. In assenza di specifiche criticità e limitatamente ai suoi poteri di intervento, il CCdS considera le proposte che possano innalzare il livello di gradimento sia tra gli studenti sia tra i docenti.

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica; sessione che coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità del ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. Alla luce delle considerazioni riportate, sarebbe forse il caso di organizzare tra gli studenti alcune giornate di socializzazione dedicate

alla diffusione dei risultati ottenuti nel corso dei rilevamenti precedenti, e di darne diffusione anche attraverso social network e il sito di dipartimento. È opportuno inoltre invitare gli studenti, il cui anonimato viene garantito, ad una compilazione responsabile dei questionari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il giudizio degli studenti frequentanti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) è complessivamente soddisfacente, l'IQ è pari a 8,0. Non si segnalano particolari problematiche, ad eccezione dei seguenti giudizi: INTERNATIONAL LAW (5,3). Per gli studenti non frequentanti (D.04) l'IQ è pari a 7,9.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In linea generale i questionari segnalano un buon giudizio qualitativo pari a 8,4. Si evidenzia però una elevata percentuale di “non rispondo”, pari a 26,6%.

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso soddisfa

le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale (D.12) è di 8,2, leggermente



in flessione rispetto a quello dell'anno scorso che era di 9. I docenti (D.05) rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ complessivo 8,4, con un valore minimo di IQ 4,5 per l'insegnamento INTERNATIONAL LAW) e sono disponibili (D.10) a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 8,7). Le lezioni (D.06 - D.11) sono ritenute interessanti (IQ 8,3/8,5) e gli argomenti esposti (D.07) in modo chiaro dai docenti (IQ 8,3). Gli insegnamenti sono illustrati (D.09) in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (IQ 8,5) e contengono precise indicazioni (D.04) sulle modalità dell'esame (IQ 8,2). Per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (D.01), l'indice di qualità è 7,7.

Con particolare riferimento ai questionari elaborati dagli studenti non frequentanti, si registra un indice di qualità complessivamente medio alto (fra 7,5 e 8,7).

Per quanto riguarda le schede di trasparenza, si evidenziano alcune criticità: per International Law (professore Francesco Agnello), la scheda è compilata in lingua italiana e non è particolarmente dettagliata. L'incongruenza della lingua dipende da un errore nel format UNIPA. Il sistema, infatti, richiede la compilazione sia in lingua italiana sia in lingua inglese; nondimeno, se il docente rispetta le indicazioni e compila la scheda in entrambe le lingue, nel portale comparirà la sola versione italiana, e non anche quella in inglese. Trattandosi di un errore di sistema si propone di darne comunicazione agli uffici di Ateneo, per risolvere l'anzidetta problematica. Nelle more di un intervento risolutivo, i docenti possono temporaneamente superare il problema compilando in lingua inglese entrambi i campi del format (anche quello dedicato all'italiano). Si richiede, dunque, di darne comunicazione ai docenti.

2. Strutture – Sulla base dei dati AlmaLaurea (laureati 19, intervistati 16), l'opinione degli studenti laureati circa la qualità delle strutture è mediamente positiva. Le aule sono ritenute sempre, "quasi sempre e/o spesso adeguate" nel 40% dei casi; "spesso adeguate" nel 40% dei casi. Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono adeguate agli obiettivi di apprendimento (indice di qualità è 7,9).

B.2 – Proposte

A livello di Ateneo, come già in parte fatto a livello di Dipartimento, è auspicabile migliorare le strutture di supporto didattico e amministrativo agli studenti stranieri. Il corso di studio attrae un crescente numero di studenti stranieri, i quali hanno difficoltà ad acquisire le informazioni necessarie e a soddisfare le crescenti richieste amministrative.

La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei rapporti passati: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo ad aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese. Si segnala la ripetizione della voce "Tuition and Fees".

La CPDS evidenzia comunque un rilevante miglioramento del supporto didattico amministrativo grazie all'avvenuta acquisizione in Dipartimento, negli ultimi anni, di nuove unità amministrative capaci di svolgere le predette funzioni di supporto.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La scheda SUA-CdS al quadro A4. b.1 e b2 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e comprensione. Il quadro A4.c descrive autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento. Infine, il quadro A5.a descrive le caratteristiche della prova finale e le sue modalità di svolgimento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame (D.04), dalla rilevazione RIDO risulta un IQ di 8,2.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

L'indice di gradimento generale sulle modalità degli esami è 8,2 (D.04); alla voce (D.9) sulla coerenza fra il modo in cui è stato svolto l'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web l'IQ è 8,5.

C.2 – Proposte

In considerazione dei buoni risultati conseguiti, si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti. Si raccomanda di chiarire nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie, ove previste. Ciò al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D. 1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel rapporto di riesame e nella scheda SMA sono individuate eventuali criticità e/o segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

Le criticità riguardavano in particolare: il processo di internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati di riferimento sono visualizzabili nel quadro C2 della scheda SUA al seguente link (dati AlmaLaurea aprile 2022 Link inserito: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2022&annooccupazione=2021&codicione=0820107305300001&cors classe=3053&aggrega=SI&confronta=ateneo&compatibility=0&stella2015=&sua=1#oc>).

Sulla base dei dati occupabilità Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2022), si registra un incremento nel numero dei laureati occupati. Complessivamente si segnala una crescita virtuosa. I tassi di occupazione sono i seguenti. Primo anno 77,8% (Ateneo 63,6%), mentre nell'anno precedente il tasso era del 47,1%; 3 anni 75% (Ateneo 76,3%), mentre l'anno scorso il tasso era 71,4%; 5 anni 71,4% (Ateneo 84,6%), mentre lo scorso anno il tasso era 73,3%. I dati sono tenuti in adeguata considerazione e sono state intraprese azioni per migliorare la performance, come indicato nella voce D.2 (proposte).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità evidenziate dalla Commissione AQ sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance del corso.

Più in particolare, per ciò che riguarda l'internazionalizzazione, misure di rafforzamento per migliorare il grado di internazionalizzazione sono state ulteriormente intraprese nell'anno in corso con la creazione di nuovi programmi di scambio con l'Asia, anch'essi propedeutici all'acquisizione del doppio titolo. Oltre al già citato accordo con Hanoi, è stato recentemente perfezionato un nuovo programma di mobilità con l'Università di Macao, Cina. Ulteriori misure saranno adottate tramite l'ampliamento dell'offerta Erasmus e, soprattutto, il rafforzamento della comunicazione delle



opportunità già esistenti in favore degli studenti iscritti al CdS. Si segnala da ultimo come l'indicatore non fotografa appieno le attività di internazionalizzazione, non catturando le varie iniziative - Visiting; PoE - svolte per attirare docenti internazionali e ampliare l'offerta seminariale del CdS.

Per quanto concerne la percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti si evidenzia che è necessario prendere in considerazione i dati relativi al programma di scambio e doppio titolo con la Foreign Trade University di Hanoi, già intrapreso da 5 studenti del CdS nell'anno appena passato.

Per ciò che riguarda la carente comunicazione in lingua inglese, per l'accesso ai servizi della biblioteca, è stata recentemente acquisita una nuova unità di personale capace di comunicare in lingua inglese.

In conclusione, si ritiene che gli interventi correttivi siano stati complessivamente efficaci. Un ambito in cui emerge qualche divergenza fra le aspettative degli studenti da un lato e gli interventi correttivi proposti dalla commissione AQ dall'altro riguarda il periodo di tirocinio presso enti e/o organizzazioni per gli studenti di "international studies". Il CCS, in considerazione delle difficoltà a reperire sul territorio enti ospitanti idonei a garantire una crescita culturale nelle carriere internazionali, ha deciso infatti di eliminare il tirocinio e di rafforzare le conoscenze di base attraverso nuovi insegnamenti. Gli studenti di "international studies", pur apprezzando la riformulazione dell'offerta didattica, vorrebbero comunque avere l'opportunità di avere maggiori contatti con enti portatori di interesse.

5. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e ha aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti hanno una buona congruenza con i contenuti del programma e con il carico di studi richiesto.

L'efficacia degli interventi verrà monitorata già a partire dalla fine dell'A.A. in corso, e la documentazione relativa alle azioni correttive elaborate dall'AQ e dal Consiglio sarà periodicamente pubblicata sul sito del CdS, e inviata alla CPDS per un più fruttuoso confronto sulle azioni intraprese.

D.2. – Proposte

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta.

Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente.

E.2. Proposte

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dovere segnalare azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Si segnalano criticità circa alcune aule di lezione. In particolare, le sedie dell'aula DEMS non sono dotate di supporti idonei a scrivere adeguatamente; il riscaldamento dell'aula 3 è vetusto e rumoroso.



**LM-52 / INTERNATIONAL RELATIONS
POLITICS & TRADE -TELEMATICA
DOCENTE: SARA RIGAZIO
STUDENTE: ANDREA GIORDANO**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2023/24, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero di questionari elaborati dagli studenti è pari a 118. Si evidenzia, dunque, un notevole incremento rispetto all'anno precedente dovuto all'aumento del numero degli iscritti. La percentuale dei "non rispondo" si attesta sul valore medio pari a 9,6% anche se va rilevato che persiste una anomalia di fondo rispetto ai quesiti presenti nel questionario, in riferimento a questo corso. Infatti, le domande D.05 relativa agli orari di svolgimento delle lezioni e D08 relativa ad attività sul campo ed esercitazioni, non sono applicabili o, comunque, necessitano di diversa formulazione, in considerazione della modalità di erogazione del corso che è, appunto, telematica e asincrona.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile ad evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento appaiono adeguati.

Si valuta positivamente, inoltre, l'azione di miglioramento volta a superare la criticità rilevata nella scorsa relazione, relativamente alla programmazione delle *e-tivities* per gli studenti.

A.2 – Proposte

LA CPDS propone nuovamente di adeguare i quesiti RIDO alla modalità di erogazione telematica del corso.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

2. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il giudizio degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico è pienamente soddisfacente. Gli IQ di D.03 si attestano su un valore di 8.7.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il giudizio degli studenti è assolutamente positivo giacché l'IQ si attesta su un valore pari a 9.0. In questo caso la percentuale di 'non rispondo' ha un valore alto, ma questo può dipendere dal fatto che non tutti i corsi prevedono attività integrative e, comunque, la modalità di erogazione del corso stesso, rende più difficoltosa l'organizzazione di questo aspetto. Pertanto, si fa riferimento a quanto già richiamato sopra in ordine alla necessità di adeguare i quesiti coerentemente con la natura telematica del corso di studi.

Strutture –In questo caso, pur non essendo pervenuto un numero di questionari sufficienti per collezionare i dati necessari (n. questionari docenti insufficienti, n. questionari laureandi non sufficienti), va nuovamente rilevato che tale quesito NON risulta in linea con la natura del corso stesso. Tutt'al più potrebbe considerarsi la parte relative alle attrezzature, da intendersi riferita alla gestione in piattaforma ma, in ogni caso, si ritiene che tale quesito debba essere riformulato tenendo conto della modalità telematica del corso.

B.2 – Proposte

Si propone di formulare i quesiti tenendo conto della modalità di fruizione del corso telematico.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA -CdS

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2– Proposte

La CPDS raccomanda di adeguare i questionari alle esigenze del corso telematico. Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadr	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D. 1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?



Sì, le maggiori problematiche riguardavano il numero degli iscritti, criticità ampiamente superata visto che dal 2021 (n.3 iscritti) si è passati nel 2022 a 27 iscritti e il trend continua a mantenersi su queste cifre anche per il 2023 (i dati non sono ancora definitivi considerando che le scadenze per le immatricolazioni hanno subito ulteriori proroghe. I numeri comunque consegnano un dato parziale pari a 25).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati non sono ancora disponibili, considerando che la coorte del 2021 ancora non si è laureata. Non v'è quindi la possibilità di un'analisi a lungo termine.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità osservate riguardavano in massima parte l'organizzazione delle attività integrative (e-tivities). Sotto questo profilo, le azioni correttive sono state giudicate positivamente. Le attività, ove presenti, sono state organizzate in modalità anche sincrona, permettendo un maggiore contatto tra il docente e gli studenti. Inoltre, anche dal punto di vista tecnico, si è provveduto ad alcune correzioni, così che gli studenti potessero accedervi più facilmente dalla piattaforma.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, dalle interlocuzioni con gli studenti le azioni correttive relativamente alle e-tivities sono state apprezzate. Più in generale, l'aumento costante e significativo del numero degli iscritti mostra che il piano di studi dell'offerta formativa risulta adeguato così come l'attività di promozione del corso stesso ad opera del consiglio di corso di studi.

D.2 – Proposte

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1– Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della Sua-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

E.2– Proposte

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dover segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 Telematica

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo quanto emerso dalla consultazione con la componente studentesca in Paritetica, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.